

Vastgestelde notulen vergadering algemeen bestuur d.d. 5 juli 2017

Aanwezig:

Dhr. B. Kamphuis	Gemeente Sittard-Geleen (voorzitter)
Dhr. B. Jacobs	Gemeente Beesel
Dhr. P. Heinen	Gemeente Brunssum
Dhr. J. Bisscheroux	Gemeente Eijsden-Margraten
Dhr. E. Vandermeulen	Gemeente Gennep
Dhr. P. Van Zutphen	Gemeente Heerlen
Mevr. B. op de Laak	Gemeente Horst aan de Maas
Dhr. L. Jongen	Gemeente Kerkrade
Dhr. P. Verlinden	Gemeente Leudal
Mevr. J. Smeets-Palmen	Gemeente Maasgouw
Dhr. J. Gerats	Gemeente Maastricht
Dhr. B. van Rijswijk	Gemeente Meerssen
Dhr. R. Evers	Gemeente Onderbanken
Dhr. R. Janssen	Gemeente Peel en Maas
Mevr. E. Cuijpers	Gemeente Roerdalen
Mevr. Smitsmans	Gemeente Roermond
Dhr. T. Gulpen	Gemeente Simpelveld
Dhr. P. de Graauw	Gemeente Vaals
Dhr. P. Sterk	Gemeente Weert
Dhr. G. Vreuls	Omnibuzz (directeur en projectleider)
Dhr. L. Brüll	Gemeente Venlo (projectleider)
Dhr. B. Cremers	Omnibuzz (manager bedrijfsvoering)
Mevr. José Ie	Omnibuzz (manager advies en projecten)
Dhr. T. Konrad	Omnibuzz (HR beleidsadviseur a.i.)
Mevr. P. Vanwersch	Omnibuzz (directiesecretaresse/notulist)
Mevr. P. Savelkoul	PS Communicatie (communicatieadviseur)

Afwezig met kennisgeving:

Dhr. T. van Es	Gemeente Beek
Mevr. L. Roefs	Gemeente Bergen
Dhr. G. Frische	Gemeente Echt-Susteren
Dhr. P. Laheij	Gemeente Gulpen-Wittem
Dhr. J. Ringens	Gemeente Landgraaf
Dhr. H. Geraats	Gemeente Nederweert
Dhr. E. Slangen	Gemeente Nuth
Mevr. J. Qvadflieg	Gemeente Schinnen
Dhr. H. Janssen	Gemeente Stein
Dhr. B. Dauven	Gemeente Valkenburg
Dhr. B. Aldewereld	Gemeente Venlo
Dhr. L. Peeters	Gemeente Venray
Dhr. P. Leunissen	Gemeente Voerendaal

1. Opening, mededelingen en vaststellen agenda

1.1. Opening

Wethouder kamphuis opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. De afmeldingen zijn doorgenomen.

1.2. Mededelingen

Wethouder Tax heeft haar functie neergelegd en wordt vervangen door wethouder Aldewereld echter is wethouder Aldewereld niet aanwezig bij de vergadering.

Wethouder Kamphuis bedankt namens het algemeen bestuur de wethouders die niet meer aanwezig zullen zijn bij het algemeen bestuur voor hun inzet in de afgelopen periode.

Besluit:

Het bestuur neemt kennis van de mededelingen.

2. Inkomende en uitgaande stukken

2.1. Zienswijzen gemeenten

Het bestuur neemt kennis van de zienswijzen. Deze worden verder behandeld bij agendapunt 5a.

2.2. Brief Echt-Susteren inzake communicatie richting raad/college.

Hierover zijn geen opmerkingen.

Besluit:

Het bestuur heeft kennisgenomen van de in- en uitgaande stukken.

3. Vaststellen concept notulen vergadering d.d. 22 februari 2017

Pagina 5:

4b. wethouder Peeters heeft gevraagd e.e.a. uit te zoeken naar aanleiding van het mandaat aan de directeur. Dit wordt in de volgende vergadering verder toegelicht.

Besluit:

De notulen kunnen zonder wijzigingen worden vastgesteld.

3.1. Actie- en besluitenlijst

Hierop zijn geen op- of aanmerkingen.

4. Overname callcenter

Wethouder Vandermeulen mist de onderbouwing van de scenario's waarvoor niet gekozen is. De afwegingen om te komen tot scenario 1 zijn voor wethouder Vandermeulen niet helder. Wethouder Vandermeulen heeft behoefte aan een financiële onderbouwing en heeft het gevoel dat er gekozen wordt voor de makkelijkste weg, tegen wellicht de hoogste kosten. Echter kan wethouder Vandermeulen dit op basis van de stukken niet voldoende toetsten. Wethouder Vandermeulen geeft aan dat een kostenstijging in de begroting veel vragen zal opleveren en de raad hierop een zienswijze zal indienen.

Wethouder Jongen sluit zich aan bij wethouder Vandermeulen en vindt ook dat de onderbouwing van alle scenario's uitgewerkt moet worden. Door de keuze voor scenario 1 komen er achteraf extra kosten bij de gemeenschappelijke regeling.

Wethouder Van Rijswijk sluit zich hier ook bij aan en heeft behoefte aan extra onderbouwing. Daarnaast vraagt wethouder Van Rijswijk zich af waarom het dagelijks bestuur van mening is dat zij hier de beslissing in kunnen nemen, aangezien het hier om substantiële bedragen gaat.

Wethouder Janssen steunt het voorstel. Omnibuzz is een publieke voorziening en het houden van één lijn hierin is erg belangrijk. Het hoofdargument staat voorop.

Wethouder Gulpen sluit zich aan bij de gemeenten Valkenburg, Kerkrade en Genneep. Wethouder Gulpen heeft al gesproken met Omnibuzz bij de toetreding aangezien de bedragen hoger waren dan voorzien. Nu moet er wederom geld bij in verband met de overname van het callcenter. Wethouder Gulpen ziet graag een uitgebreide toelichting.

Wethouder De Graauw geeft aan dat de gang van privaat naar publiek zou worden gemaakt en dat dit altijd helder gecommuniceerd is.

Wethouder van Zutphen sluit zich aan bij wethouder Janssen. De keuze is gemaakt voor een publieke organisatie en afgezien van de juridische aspecten moet het moreel in het oog gehouden worden en steunt derhalve het voorstel.

Wethouder Heinen is het eens met de argumenten om alle medewerkers onder dezelfde voorwaarden te werk te stellen, echter wordt de gemeente onaangenaam verrast door de extra kosten. Het wordt steeds lastiger om dit aan de raad uit te leggen en ziet graag een nadere onderbouwing.

Wethouder Kamphuis reageert namens het dagelijks bestuur. De afwegingen zijn gemaakt op basis van het juridisch advies. Wethouder Kamphuis proeft geen bezwaren, maar begrijpt dat het algemeen bestuur een uitgebreidere onderbouwing wil.

Wethouder J. Gerats geeft aan dat de discussie in het dagelijks bestuur zeer uitgebreid gevoerd is. Het is goed om de leden van het algemeen bestuur mee te nemen in de besluitvorming. Wethouder J. Gerats vindt het een verantwoord besluit echter wel met financiële gevolgen. Het is zeker geen licht besluit geweest. Wel is het belangrijk dat de leden gefaciliteerd worden met een extra toelichting, als dan niet mondeling.

Wethouder Evers sluit zich aan bij wethouder J. Gerats en vindt het belangrijk om een korte toelichting te geven op de kostenstijging van 250.000 euro.

Wethouder Vandermeulen vraagt of de sterfhuisconstructie meegenomen is bij de scenario's.

Dhr. Konrad geeft een nadere toelichting. Het dagelijks bestuur geeft in deze een richtinggevend besluit. Omnibuzz moet nog verder onderzoek doen naar de gevolgen van de overname. Er zijn inmiddels gesprekken geweest met PZN en deze zijn positief. De reden waarom het richtinggevend besluit genomen is, is vanwege de onrust die heerst bij het personeel van PZN. Het personeel van PZN wordt volgende week geïnformeerd over de manier van overname.

Als de scenario's met elkaar vergeleken worden, is het lastig om deze in alle opzichten met elkaar te vergelijken. Een scenario waarbij een aandelentransfer plaatsvindt is het financiële gevolg slechts een inschatting. Bij het eerste scenario is gekeken naar de kosten die het in ambtelijke dienst stellen van de medewerkers van PZN met zich meebrengt. Hierbij is gekeken naar loonkosten, echter brengt PZN nog andere zaken in rekening. De cao die PZN toepast is een zeer schrale Cao. De medewerkers moeten ingepast worden in de gemeentelijke cao en deze is beduidend ruimer dan de cao taxi. De loonschalen zijn hoger en daarbij kent de CAR Uwo een zeer ruime onregelmatigheidstoeslag. Een verdere onderbouwing kan zeker aangeleverd worden.

Wethouder Vandermeulen heeft in zijn e-mail gesproken over de keuze van een sterfhuisconstructie. Dit zou betekenen dat de mensen van PZN hun aanstelling houden en dat bij werving van nieuwe medewerkers deze aangenomen worden onder de CAR W Uwo. Als het callcenter overgenomen wordt dan is de wet overgang van onderneming van toepassing. Dit betekent dat alle componenten overgenomen moeten worden. Als het te lang gaat duren voordat er harmonisering plaatsvindt moet een beweging in gang gezet worden waarbij medewerkers het beste van beide werelden krijgen.

Kijkend naar het toekomstscenario is dit een logische stap in de richting naar de publiekrechtelijke regiecentrale. Om dit makkelijker te maken is de keuze gemaakt om

het personeel in 1 onderneming over te nemen. De enige andere optie is dat er blijvend gewerkt wordt met een onderaannemer die de dienst voor Omnibuzz uitvoert.

Ook het oprichten van een stichting of BV zal risico's met zich meebrengen, zoals bijvoorbeeld de schijnconstructie. Wordt een dergelijke stichting/BV opgericht om het aangaan van een ambtelijke aanstelling uit de weg te gaan, dan kan dit problemen veroorzaken.

Wethouder Kamphuis benadrukt nogmaals dat het dagelijks bestuur een moeilijke discussie gevoerd heeft en uiteindelijk tot het voorgesteld advies gekomen is. Er zal gezorgd worden voor een verdere onderbouwing.

Wethouder J. Gerats benadrukt dat ook de politieke argumenten een grote rol spelen. Wethouder J. Gerats kan de raad niet uitleggen dat gekozen is voor een publiekrechtelijke samenwerking, maar dat voor het callcenter een BV wordt opgericht. Wel is het belangrijk dat het commitment uitgesproken moet worden dat er financieel gezien niet automatisch bedragen bijkomen.

Wethouder Vandermeulen geeft aan dat aan de raad uitgelegd moet worden dat medewerkers die nu onder een andere cao vallen overgaan naar een ambtelijke aanstelling en hierdoor meer gaan verdienen. Gemeenten betalen deze loonsverhoging en dit moet nadere toelichting worden. Wethouder Vandermeulen ziet graag dat die meegenomen wordt in de onderbouwing die Omnibuzz opstelt.

Wethouder Bisscheroux vraagt wat de bevoegdheden van dagelijks bestuur zijn, aangezien het hier om gevoelige materie gaat. Het is belangrijk om het algemeen bestuur hierin mee te nemen zodat de keuze gedragen wordt.

Wethouder Kamphuis geeft aan dat ook het mandaat van het dagelijks bestuur meegenomen wordt in de onderbouwing. Daarbij had de onderbouwing al bij de vergaderstukken van deze vergadering kunnen zitten.

Dhr. Konrad licht toe dat de beslissing door het algemeen bestuur gemandateerd is aan het dagelijks bestuur. Wethouder Bisscheroux geeft aan dat het niet om het juridische aspect gaat, maar over het moraal. Het dagelijks bestuur heeft een richtinggevend besluit genomen, hetgeen zeer zorgvuldig is genomen.

Wethouder Van Rijswijk kan zich meer vinden in de opmerking van wethouder Kamphuis, om in de toekomst op een andere wijze met dit soort besluiten om te gaan.

Wethouder De Graauw geeft aan dat er al langer gedacht werd aan een publieke organisatie en vraagt of er niet eerder inzichtelijk was wat de financiële consequenties waren.

Wethouder Kamphuis geeft aan dat juridisch gekeken is naar de beste manier om het callcenter in te richten. Uiteindelijk is het dagelijks bestuur hierop uit gekomen. Het dagelijks bestuur heeft een aantal sessies over dit onderwerp gehad. De financiële consequenties waren niet eerder in beeld.

Wethouder R. Janssen merkt op dat er een algemeen gevoel is dat de leden achter het voorstel van het dagelijks bestuur staan. Wethouder Verlinden sluit zich aan bij wethouder R. Janssen en vraagt op welke wijze het voorstel in de raad wordt ingebracht. Wethouder Kamphuis antwoordt dat de financiële gevolgen in de begroting verwerkt worden.

Het dagelijks bestuur heeft het richting gevend besluit genomen. Hierover wordt nog verder onderhandeld met PZN en de bonden. Het algemeen bestuur heeft de mogelijkheid gekregen om opmerkingen te maken en kennis te nemen van het besluit. Omnibuzz zorgt voor de extra onderbouwing, zodat een en ander ook richting de raad duidelijk uitgelegd kan worden.

Wethouder J. Gerats vindt het belangrijk om strak te blijven kijken naar de begroting. Wethouder Kamphuis geeft aan dat dit in de missie en visie van Omnibuzz is opgenomen en neemt de opmerking van wethouder J. Gerats zeer zeker ter harte.

Wethouder Vandermeulen vindt het moeilijke om zonder onderbouwing het voorstel ter kennisname aan te nemen en wil hierop een voorbehoud maken. Wethouder Kamphuis legt uit dat er alleen een voorbehoud kan worden gemaakt als er een besluit genomen moet worden. Echter gaat het hier om kennisname van het voorstel. De opmerkingen worden echter genoteerd. Wethouder Vandermeulen is kritisch ten aanzien van de keuze en wacht de onderbouwing af.

Wethouder R. Janssen is voorstander van een publiekrechtelijke organisatie en vindt dat geprobeerd moet worden om de overname binnen de kaders van de begroting 2018 te realiseren, echter kan aan de raad aangegeven worden dat de verwachting is dat dit niet haalbaar is. Wethouder van Rijswijk geeft aan dat de raad pas geïnformeerd hoeft te worden bij de eerste begrotingswijziging 2018-1.

Besluit:

Het bestuur heeft kennisgenomen van het richtinggevend besluit van het dagelijks bestuur.

5. Financiën

5a. Zienswijze gemeenten BBV 2017-1 en BBV 2018 + meerjarenraming

Besluit:

Het bestuur stemt in met de voorgestelde beantwoording van de zienswijzen.

5b. Concept begroting 2017-1

Besluit:

Het bestuur stemt in met de begroting 2017-1.

5c. Concept begroting 2018 en meerjarenperspectief 2019-2021

Besluit:

Het bestuur stelt de begroting 2018 en meerjarenperspectief 2019-2021 vast.

5d. Aanpassing financiële verordening

Besluit:

Het bestuur stelt de financiële verordening vast.

5e. Aanpassing planning en control cyclus begroting 2018-1 en 2019 + meerjarenperspectief.

Dit agendapunt moet eerst in de vergadering van het dagelijks bestuur besproken worden. Daarom wordt dit agendapunt afgevoerd en in de volgende vergadering van het algemeen bestuur geagendeerd.

6. Rapportages

Wethouder Gulpen geeft aan dat een tweetal vervoerders in een malus terecht komen en vraagt zich af of er echt rekening gehouden wordt met de externe factoren die hier invloed op hebben.

Dhr. Vreuls geeft aan dat met de omstandigheden zeer zeker rekening gehouden wordt. Bij de inschrijving waren de wegomleggingen al bekend. De vervoerder in het Heuvelland is verrast over de grote omrijtijden. Er wordt echter naar een constructieve oplossing gezocht.

Besluit:

Het bestuur heeft kennisgenomen van de rapportages.

7. Uitvoering vervoer

7a. Stand van zaken Voor Elkaar Pas

Op 21 juli a.s. worden de eerste twee voor elkaar passen uitgereikt. Hierna worden de passen gefaseerd verstuurd.

Wethouder De Graauw heeft kennisgenomen van de brief en vraagt of deze ook gelezen is door mensen voor wie de brief bedoeld is. De brief bevat soms wat moeilijk taalgebruik. Mevrouw Ie geeft aan dat de brief gedeeld is met het cliëntenpanel. Op de eerste brief zijn opmerkingen ontvangen en hierop is de brief aangepast. Wethouder Kamphuis vult nog aan dat er getracht wordt om zo drempelloos mogelijk te communiceren. Wethouder De Graauw geeft aan dat de pas aangevraagd kan worden met en zonder begeleiderspas. De bedragen die hierbij horen staan niet vermeld op het formulier. De opmerkingen van Wethouder De Graauw worden opgepakt door de afdeling communicatie.

Wethouder J. Gerats zou graag een persmoment willen organiseren rondom de Voor Elkaar Pas. Het uitreiken van de passen door de wethouder zelf is geen probleem. Er zal een perscommuniqué aan de leden van het algemeen bestuur gestuurd worden.

Besluit:

Het bestuur heeft kennis genomen van de stand van zaken rondom de voor elkaar pas.

7b. Inkoop- en aanbestedingsbeleid Omnibuzz

Besluit:

Het bestuur stemt in met het inkoop- en aanbestedingsbeleid van Omnibuzz.

7c. Aanpassingen uitvoering Omnibuzz-vervoer inzake wachttijd en reistijd

In de communicatie naar de klant wordt de wachttijd van 2 minuten aangehouden.

Besluit:

Het bestuur stemt in met de aanpassing in de uitvoering van het Omnibuzz-vervoer inzake wachttijd en reistijd.

7d. Verlenging vervoerscontracten met 1 jaar

Wethouder Heinen geeft aan dat er een tekstuele fout staat in de voettekst. Dit wordt aangepast.

Besluit:

Het bestuur stemt in met de verlenging van het vervoerscontract met 1 jaar.

8. Communicatie en voorlichting

Mevrouw Savelkoul geeft een toelichting op de stand van zaken. Er is veel tijd besteed aan de brief rondom de voor elkaar pas. Arriva is in deze ook een partij en hadden invloed op de tekst die in de brief staat. In de toekomst zal zeker aandacht besteed worden aan de leesbaarheid van de brief. Op de website van Omnibuzz is een Q&A te vinden.

De tweede nieuwsbrief is verspreid en zowel de eerste als de tweede nieuwsbrief wordt goed ontvangen en goed gelezen.

Omnibuzz heeft een persvraag ontvangen van Journalist Paul Bots. In overleg met Omnibuzz heeft mevrouw Savelkoul hierop geantwoord. Echter heeft dit geleid tot een artikel waarin het antwoord niet opgenomen is.

In de komende tijd zal de focus liggen op de verhuizing en samenvoeging van het personeel van PZN en het voorbereiden van twee raadsinformatiebijeenkomsten.

Wethouder Op de Laak vraagt of er ook gekeken wordt wat de reacties zijn op het krantenartikel. Mevrouw Savelkoul checkt of er reacties zijn en wat de inhoud hiervan is.

Besluit:

Het bestuur heeft kennis genomen van de stand van zaken.

9. Rondvraag en sluiting

Er zijn geen vragen voor de rondvraag.

Priscilla Vanwersch
Omnibuzz
25 juli 2017